

Versnipperd beleid fnuikt duurzame transportambities

De regionale binnenvaartpolitiek en het federale spoorbeleid zijn in België niet genoeg op elkaar afgestemd. Efficiënt intermodaal vervoer, waarbij zoveel mogelijk spoor en binnenvaart aan bod komen, is daardoor onmogelijk. Dat blijkt uit een doctoraatsstudie van Ethem Pekin van de Vrije Universiteit Brussel (VUB).

Pieterjan Van Wyngene

Econoom Ethem Pekin onderzocht onder begeleiding van zijn promotor prof. dr. Cathy Macharis welk stimulerend effect de politiek kan hebben op de groei van het intermodaal vervoer. Zijn studie toont aan dat de versnippering van het huidige beleid de concurrentie tussen de alternatieve transportmodi (spoor en binnenvaart) in de hand werkt.

Nochtans wordt transport via het spoor of over water sterk gepromoot door heel wat politici en overheden. Ze beschouwen de trein en het binnenschip immers als een economisch en ecologisch gunstiger alternatief voor het dichtslibbende wegtransport.

Maar volgens Pekin is de weg naar een echte vergroening van de goederenstromen in ons land nog lang. "Door de beleidsversnippering dreigt de situatie op verschillende vlakken scheef te trekken", klinkt het. "Zo verschillen de subsidies voor de binnenvaart per gewest en bovendien liggen ze lager dan de subsidies voor het spoorvervoer. Dat creëert een contraproductieve concurrentieverhouding tussen de twee alternatieve transportmodi."

Een ander voorbeeld is het probleem dat elk gewest over eigen terminals wil beschikken, zegt Pekin. "Wanneer die te dicht bij elkaar komen te liggen, ontstaat er



Een van de problemen is de ongelijke verdeling van de subsidies, zegt econoom Pekin.

opnieuw een concurrentiestrijd. Om de goederenvolumes zoveel mogelijk van de wegen te houden, pleit de onderzoeker niet alleen voor een betere afstemming van de beleidsniveaus maar ook voor een interna-

lisering van de externe kosten. "Dat zou het aandeel van de alternatieve modi aanzienlijk vergroten", aldus Pekin.

www.vub.ac.be

